

# **Le Grand Pavois** du Laboratoire ICARE

**18-19 septembre 2015**  
**ESPE Bellepierre**

**1ères Journées d'étude de l'Unité de Recherche**

***Naviguer entre les écueils:  
De l'obstacle à la construction  
d'une intelligibilité heuristique  
en milieu ultra-marin***

## Le Grand Pavois: 1ères Journées d'Etude d'ICARE

### *Naviguer entre les écueils:*

### *De l'obstacle à la construction d'une intelligibilité heuristique en milieu ultra-marin*

**L'Institut Coopératif Austral de Recherche en Education**, nouvellement labellisé, oriente sa focale sur les problématiques de contextualisation de la recherche en éducation.

Le premier colloque portant *sur l'intervention éducative* fut l'occasion d'offrir, aux niveaux local, ultra-marin, national et international, une visibilité scientifique à ICARE.

Il fut également un moment révélateur du besoin de partage, de dialogue et de confrontation de points de vue, d'exigence d'intelligibilité: l'élucidation des cadres épistémologiques qui sous-tendent les processus de construction des connaissances devient désormais nécessaire.

Cet exercice, utile pour le maintien d'une dynamique scientifique pluri-disciplinaire et délibérément collaborative, devient du coup une marque du laboratoire ICARE.

C'est dans cette perspective que se situe l'organisation des **1ères Journées d'Etude** dénommées **Grand Pavois d'ICARE**. Elles se proposent d'insuffler une recherche lisible, ambitieuse et ancrée notamment dans le contexte réunionnais riche et contrasté; elles ont pour enjeu de mettre en synergie les dynamiques des acteurs, enseignants-chercheurs, doctorants et praticiens, tout en instillant par la fluidité des échanges, la controverse constructive et la convivialité un authentique « esprit coopératif » d'équipe scientifique.

**La problématique** porte sur les approches épistémologiques et les choix paradigmatiques mobilisés ensemble pour appréhender des problèmes et des questions

relevant de la recherche en éducation, non pas en ce qu'elles recèlent des normes qui dictent les « bonnes pratiques », mais en ce qu'elles se heurtent à des obstacles et posent difficulté dans la pratique même du chercheur. Confronté à la variabilité et à l'instabilité des phénomènes éducatifs, celui-ci se voit dans la position de traquer l'éphémère en adaptant constamment ses outils et méthodologies d'investigation.

Pour autant, quand peut-on affirmer que « **la recherche est belle** »? Qu'est-ce qui fait la fiabilité et la pertinence des résultats? Comment valider une démarche heuristique qui inspire et questionne véritablement les pratiques de terrain? Comment ces dernières orientent-elles le regard scientifique qui se déprend des allants-de-soi? Comment un chercheur peut-il trouver des repères d'analyse contextualisés dans un cadre théorique protéiforme où les écoles de pensée tendent à supplanter la nécessaire approche dialogique?

De même, quand peut-on dire qu' « **une recherche est bonne** »? A quelles conditions des résultats de recherche peuvent-ils présenter une utilité sociale tant pour les praticiens que pour les formateurs? Jusqu'où l'approche heuristique peut-elle éclairer les pratiques en orientant le regard de l'enseignant? Récursivement, comment les pratiques modifient-elles le travail du chercheur en posant des obstacles inattendus qui l'obligent à adapter ses outils et ses méthodes d'investigation?

C'est en termes de problème, d'obstacle, d'ajustement, de problématisation et de distance critique qu'il convient de penser les contributions pour ce Grand Pavois d'ICARE.



## Le Grand Pavois: 1ères Journées d'Etude d'ICARE

### *Naviguer entre les écueils:*

### *De l'obstacle à la construction d'une intelligibilité heuristique en milieu ultra-marin*

#### Entrées thématiques possibles

1. De l'obstacle pratique à la construction d'une intelligibilité heuristique, les mises en relation;
2. Contexte et contextualisation dans la recherche en éducation, les tropiques en question;
3. Distance épistémique et observation participante : de l'art de séparer/articuler objectivité et subjectivité;
4. Une course d'obstacles où même la résistance de l'air biaise les résultats. La gestion des biais;
5. Saisir des variations et de l'incertitude: une chasse aux mirages? Le travail de terrain comme ouverture sur l'incertain;
6. Et si les moyens ne justifiaient pas toujours les fins? Petits arrangements autour d'une activité contrariée.

#### Modalités de fonctionnement

Présentation et argumentation d'une communication orale à l'ensemble des membres du laboratoire ICARE (EC, Doctorants, membres associés).

#### *Pour les Doctorants*

La communication présentée consistera en :

- un bref rappel du projet de thèse (si celle-ci est en phase de démarrage) et un état des lieux de l'avancée dans le programme de recherche
- la présentation d'un aspect spécifique du travail en cours pour le soumettre à discussion en mettant en évidence les difficultés, obstacles, résistances, questions en cours.

Par ailleurs, les communications se dérouleront sur la base d'une trentaine de minutes réparties entre 15' d'intervention et 15' d'échanges.

#### **Objectifs**

- recevoir des retours *constructifs* sur le travail en cours
- croiser des éclairages différents pour enrichir le point de vue
- discuter *collégalement* des choix théoriques et méthodologiques;
- exposer et analyser des données synthétiques.

#### *Pour les enseignants-chercheurs*

En référence au texte de cadrage thématique et au vu du temps imparti à chaque communicant, il est recommandé que les contributions se présentent davantage sous forme de réflexions critiques focalisées sur l'un des aspects des recherches réalisées ou en cours.

La communication présentée consistera en une réflexion épistémologique sur les objets de recherche personnels et les méthodologies à disposition en regard des thématiques déployées dans le programme scientifique d'ICARE. La problématique de l'intervention éducative en regard des objets de savoirs et des transformations effectives sera privilégiée.

#### **Objectifs**

- Partager les objets d'étude en regard des thématiques communes
- Soumettre à la question les démarches et argumenter le programme en cours
- Echanger collégalement des idées en portant au débat les doutes et les idées force concernant les obstacles rencontrés et les manières de les lever.

#### *En prévision de l'édition d'un livret*

##### **Format de présentation du résumé de l'exposé**

Titre: 1 ligne, times 12

Texte: 150 mots maxi (Times 10; intervalle simple)

3 sources bibliographiques (normes APA)

1 courte biographie (3 lignes)

Contenu: présentation du contexte, problématique, exposé des outils théoriques et méthodologiques, perspectives.

##### **Format de présentation orale** (avec modérateur)

Support .ppt possible avec distribution papier du tirage mode plan 6 dias/feuille en noir & blanc intégral.