

Le Grand Pavois d'ICARE: 2èmes Journées d'Etude **Contextualisation et interculturalité:** **Explorer et dialoguer en éducation**

L'Institut Coopératif Austral de Recherche en Education oriente cette année sa focale sur les problématiques de contextualisation de la recherche en éducation.

Les premières journées d'étude 2015, intitulées « **Naviguer entre les écueils : de l'obstacle à la construction d'une intelligibilité heuristique en milieu ultra-marin** » ont été l'occasion de faire un état des lieux des paradigmes et des objets spécifiques et partagés, au sein du laboratoire, dans une perspective pluridisciplinaire.

Elles ont également représenté un moment de partage, de dialogue et de confrontation de points de vue dans quatre sessions consécutives traitant :

- de l'interculturel en recherche ;
- des contextes, concepts et inégalités ;
- du travail enseignant à l'étude ;
- des langues, identités et apprentissage.

Cet exercice de mise en lien interne au Laboratoire et externe en rapport avec 1) les questions sociétales vives, 2) les zones ultramarines et 3) les dynamiques contemporaines de recherche en éducation imprime la marque collaborative d'ICARE.

Cette année, le défi visera dans ces **2èmes Journées d'Etude du Grand Pavois d'ICARE** à ancrer le travail du chercheur autour des problématiques liées à **la contextualisation, à l'interculturalité et aux relations entre ces deux processus.**

Tout sujet s'inscrit à la croisée de plusieurs cultures qui orientent son rapport au monde et aux savoirs, son développement et ses transformations. Ainsi l'éducation constitue-t-elle un processus de développement soumis à des contingences et à l'influence des facteurs contextuels, qu'ils soient locaux ou périphériques, sociaux et/ou historiques, culturels et/ou structurels, discursifs et/ou incarnés. Ces environnements contextuels influencent la dynamique de construction/transformation des acteurs, dispositifs et systèmes.

Parallèlement, les processus interculturels questionnent et façonnent le rapport au monde et à autrui.

La problématique porte sur les conditions, modalités et limites de *la contextualisation* au regard des problématiques d'*interculturalité* en éducation.

Si le concept de contextualisation recouvre l'idée de **mise en lien** d'un fait, d'une action ou d'un phénomène *avec les circonstances* dans lesquelles ils émergent (ex. : historiques, sociales, culturelles, discursives, éducatives... et bien sûr didactiques), alors la recherche en éducation nécessite une prise en charge attentive du(es) contexte(s) au cœur du dialogue entre sujet(s), savoir(s) et environnement.

En éducation, tout chercheur est-il en mesure de restituer « le » contexte alors que sa pensée adhère à son objet ? « Situer » l'intervention éducative ne revient-il pas à en figer les dynamiques et les processus sous-jacents ? La prise en charge des macro/méso/micro contextes n'est-elle qu'une affaire de variation d'échelles ?

Si pour s'appropriier le monde de l'Autre et échanger, il faut apprendre à partager des espaces de significations, quelle « ouverture aux mondes » modéliser et comment l'actualiser en éducation ?

Le Grand Pavois d'ICARE: 2èmes Journées d'Étude

Contextualisation et interculturalité: *Explorer et dialoguer en éducation*

Trois entrées thématiques possibles

1. Contextualisation : où le chercheur se fait explorateur

Quels modèles, quelles théories, quelles méthodes permettent au mieux de prendre en charge le jeu complexe des contextes sur les faits éducatifs dans le cadre de la recherche (recherche fondamentale, recherche appliquée, recherche-action, recherche-intervention, ...)?

2. L'interculturalité dans tous ses états

Le champ d'investigation des processus interculturels est complexe et dynamique : quels sont les courants et cadres théoriques en concurrence ?

Quelles approches, démarches proposer pour appréhender ce qui se trame lors d'interactions entre semblables-différents ? Comment s'opèrent le dépassement des obstacles au dialogue interculturel ainsi que la transformation à la fois du chercheur et du public étudié.

3. Interactions entre contextualisation et processus interculturel

Le chercheur qui interprète les phénomènes situés à la frontière de contextes variés rencontre des obstacles et déploie des stratégies ; quelles sont-elles ? Comment recontextualise-t-il les faits qu'il observe et comment s'opère le dialogue interdisciplinaire ?

L'interculturel qui les imprègne constitue-t-il un obstacle tensionnel à toute inter-compréhension ? Quels risques encourt l'explorateur ?

Modalités de fonctionnement

Présentation et argumentation d'une communication orale **20' + 20'** à l'ensemble des membres du laboratoire ICARE (EC, doctorants, membres associés, invités).

Pour les Doctorants

La communication présentée consistera en :

- un bref rappel du projet de thèse (quel que soit son état de progression) et un état des lieux de l'avancée dans le programme de recherche
- la présentation d'un aspect spécifique du travail en cours, pour le soumettre à discussion en mettant en évidence les difficultés, obstacles, résistances, questions en cours. Pas de lien obligé avec le thème.

Objectifs

- recevoir des retours constructifs sur le travail en cours ;
- croiser des éclairages différents pour enrichir le point de vue ;
- discuter collégialement des choix théoriques et méthodologiques ;
- exposer et analyser des données synthétiques.

Pour les enseignants-chercheurs

En référence au texte de cadrage thématique et au vu du temps imparti à chaque communicant, il est recommandé que les contributions se présentent davantage sous forme de projet de chapitre d'ouvrage présentant 1) une réflexion épistémologique ou note de synthèse OU 2) des résultats de recherche en relation avec la thématique.

La communication orale consistera en une réflexion épistémologique sur les objets de recherche personnels et les méthodologies à disposition au regard des thématiques déployées dans le programme scientifique d'ICARE, c'est-à-dire autour des concepts de contextualisation et d'interculturalité, ou a minima de dialogue entre cultures variées, si possible en contexte ultra-marin.

Objectifs

- Partager les objets d'étude en regard des thématiques communes **et croiser les points de vue**
- Soumettre à la question les démarches et argumenter le programme en cours
- Echanger collégialement des idées en portant au débat les doutes et les idées-force concernant les obstacles rencontrés et les manières de les lever.

En prévision de l'édition d'un ouvrage (Editeur X)

Format de présentation du résumé de l'exposé

Titre: 1 ligne, times 12

Texte: 150 mots environ (Times 10; intervalle simple)

3 sources bibliographiques (normes APA **6^{ème} édition, université de Montréal**)

1 courte biographie (3 lignes)

Contenu: présentation du contexte, problématique, exposé des outils théoriques et méthodologiques, perspectives.

RETOUR POUR LE 15^{er} SEPTEMBRE 2016

Format de présentation orale (avec modérateur)

Support .ppt possible avec distribution papier du tirage « mode plan 6 dias/feuille » en « noir & blanc intégral ».