

Hypothèse heuristique : Durant l'année de stagiarisation, le développement professionnel des novices est variable et cette variabilité est en partie due au degré de maîtrise des compétences liées à trois dimensions relevant de la *gestion du temps* et des *interactions maître-élèves* articulées à la tâche.

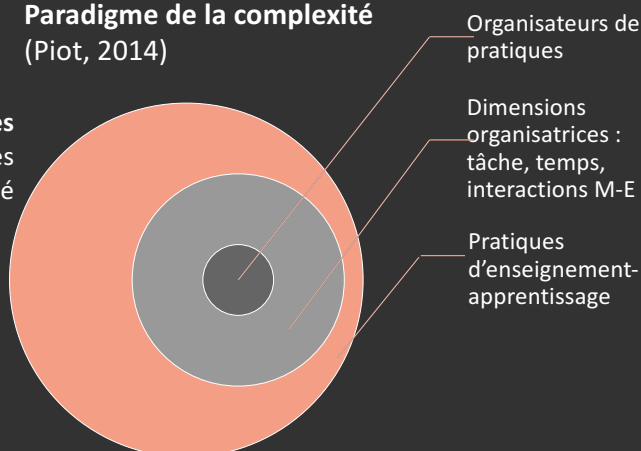
Processus de professionnalisation (Wittorski & Briquet-Duhazé, 2010) des PES : identification du niveau d'acquisition des compétences professionnelles (Talbot, 2007) et du niveau de construction de l'identité professionnelle (Perez-Roux)

APPROCHE QUALITATIVE

RECUEIL 1 (N=18) : Observations vidéoscopées de 6 trinômes (1 MAT et 2 stagiaires) par classe : grilles remplies *in situ* et *a posteriori*
RECUEIL 2 : Entretiens post-séances (N=18) et d'explicitation par auto-confrontation (Piot, 2014) (N=17)

La tâche dans une perspective ergonomique (Leplat, 2000)
Tâche prescrite – redéfinie - effective

Paradigme de la complexité (Piot, 2014)



Le niveau d'expérience : un axe majeur de la recherche

Résultats 1 : Mesure du degré de maîtrise des compétences liées aux trois dimensions organisatrices
Identification des invariants qui indiquent la présence d'organiseurs de pratiques



Novices → Expérimentés

Résultats 2 : Mesure de l'écart entre le prévu et le réalisé, entre les pratiques déclarées et effectives

Gestion de la tâche	Gestion du temps	Gestion des interactions maître-élèves
RÉSOLUTION DE PROBLÈMES AU CYCLE 3 Lecture/Explicitation de l'énoncé – Recherche de la solution – Mise en commun/Correction		
<ul style="list-style-type: none"> • Nature de la tâche (type de problème) • Niveau de difficulté de la tâche • Démarches didactiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Durée de la séance • Temps de travail / Temps informel • Temps d'engagement des élèves dans la tâche • Rythme 	<ul style="list-style-type: none"> • Volume des interactions • Destinataire (un élève vs le groupe classe) • Types d'interactions : conduite d'étayage, encouragements... • Passation des consignes
Altet, Bressoux, Bru & Leconte-Lambert (1994, 1996) ; Charnay (1992) ; Clanet (2005, 2007, 2010, 2012) ; Maurice (1996) ; Vergnaud (1999) ; Vinatier (2007)...		

Organisateurs de pratiques

Le développement professionnel des stagiaires est massivement dépendant de la maîtrise des compétences liées aux trois dimensions organisatrices, les relations entre ces dimensions étant discriminantes. Ainsi, la maîtrise ou la non-maîtrise d'une compétence attachée à une dimension peut influencer la maîtrise ou la non-maîtrise d'une compétence attachée à une autre dimension. À titre d'exemple, l'approche didactique choisie va influencer le type d'intervention privilégié, qui va lui-même influencer sur le temps d'engagement des élèves dans la tâche ou encore sur le rythme de la séance. À titre illustratif, au moment de la phase dédiée à la recherche, si l'enseignant guide les élèves en difficulté et les encourage, ces derniers restent engagés dans la tâche. Cet engagement leur permettra de participer à la mise en commun (ou à la correction). En prenant le temps de soutenir l'activité des élèves (recherche longue), l'enseignant les prépare à l'étape suivante qui peut alors être réalisée sur un temps plus court. Le temps d'engagement des élèves reste alors élevé.

Approche comparative :
Novices vs Expérimentés

Approche contrastive :
Continuum (double variabilité inter-maîtres)

Perspectives pour la formation

Les représentations initiales (une approche socioconstructiviste « mal assimilée ») représentent un frein au développement professionnel des enseignants stagiaires. Il est donc nécessaire de les repérer (entretiens d'explicitation), de les mettre à l'épreuve et de les analyser. De plus, former les tuteurs à « reconnaître le novice » (Perez-Roux, 2008), à repérer chez lui les pratiques peu ou prou assurées permettrait aux tuteurs d'ajuster leur posture et aux tutorés de percevoir leur marge de progrès.